新增刑案匯覽

共毆斃命
擬罪人犯
年逾七十
已成篤疾

贖刑

新增刑案

共毆丁鄒氏身死一案

查此案張廷舉因與弟張廷生共毆丁鄒氏身死案依鳳陽兇徒結夥三人以上持械傷人不分首從例擬發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍據供重傷係在逃之張廷生所毆將該犯監候待質並據該撫咨報該犯於咸豐十一年十月初一日待質十年期滿因道路梗阻未能發配並該犯年屆七旬雙目俱瞽已成篤疾似可准予收贖惟例無監犯成廢收贖明文援照

到部人犯中途成廢之例請示等因查該犯張庭梁
原犯係照鳳屬兇徒擬軍監候待質恭逢咸豐十一
年十月初九日
恩詔該犯雖係鳳屬兇徒結夥持械傷人擬軍惟查向辦
章程凡兇徒結夥兇徒擬軍之案如到配已逾十年
年逾七十遇
赦准其援免該犯雖尚未起解惟監禁已逾十年且年逾
七十自應倣照到配已逾十年年逾七十准免成案
准其援免後再有犯加一等治罪該撫以該犯年屆
七旬雙目俱瞽已成篤疾可否援照到部人犯中途

帮毆殺人聽從埋屍不失犯時年未及歲

成廢時准其收贖之處應毋庸議 同治六年說帖

皖撫 題建德縣民張潔生毆傷降服胞兄張耀加身死案内之從犯張德厚先用木扁擔毆傷張耀加右額角事後聽從埋屍不失亦應按例問擬張厚德除他物傷輕罪不議外合依毆殺案内兇犯起意埋屍滅迹聽從擡埋之人審係在場帮毆有傷律應滿杖亦杖一百徒三年不失屍者減一等例擬杖九十徒二年半犯罪時年未及歲應准收贖俟定案後照例取結辦理 同治十年說帖

職官有犯

滇撫　奏職官格斃行竊跟丁一案查律載罪人持械拒捕者格殺之勿論又制書有違者杖一百各等此案已革大理城守營守備蘇成林因跟丁梅潮誠行竊銀物不服根究將其毆責關閉梅潮誠乘間脫逃持刀拒捕該革員奪刀格砍適斃實屬格殺律得勿論惟於梅潮誠既認行竊之後不即送官究辦輒行關閉以致釀命究有不合蘇成林應如該撫所擬比照違

制律杖一百例擬杖一百業因本案奏參革職應毋庸

義光緒三年秋誌

仔兇妄拏
平民壓烙
傷斃援照
八議請
旨

應議者犯罪

陝甘督　奏總兵易連桂疑凶妄拏主使俞三原等壓烙杜長甲受傷身死一案查名例斷罪無正條者援引比附定擬又例載審役誣陷無辜妄用腦箍及竹籤烙鐵等刑致斃人命者以故殺論又律載故殺人者斬監候各等語此案已革花翎總兵易連桂係防營哨官由縣移會協緝無名男子被抹咽喉身死案內正兇輒將平民杜長甲心疑妄拏審供不認主使任逃什長俞三原等擅用木槓並腰刀用火燒紅將杜長甲壓烙受傷越六日殞命查杜長甲生前亦

曾被張掖縣林銘新飭役掌責左腮頰惟非致命之
處前經山丹縣驗明實爲該革員烙傷肚腹等處傷
重身死徧查律例並無防營員弁疑兇妄拏無辜刑
逼致死專條自應比附問擬易連桂合比附番役誣
陷無辜妄用腦箍及竹簽烙鐵等刑致斃人命者以
故殺論故殺人者斬監候查該革總兵由軍功保至
二品大員係在八議之例理合照例聲請奏
聞伏候
聖裁光緒六年案

直隸州揭
參吏目擅
受吏目妄
稟該州勒
捐等情

文武官犯私罪

川督　奏暫革知府馬玉堂前署酉陽州任內稟請
試辦砂廠係爲杜絕外匪起見卽委吏目辦理亦無
不合爲籌辦賓興經費並不先稟請示卽集紳糧籌
捐雖尙無抑勒別情究屬近於科斂且官聲亦屬平
常相應請
旨將道員用候補知府前署酉陽直隸州知州馬玉堂卽
行革職前酉陽州吏目余祖善違例擅受被揭後摭
拾款跡妄稟上司殊干
功令應請卽行革職永不敘用賊犯李玉盛行竊張同

順銀兩計贓罪應杖流業已在監病故應毋庸議捕
役王洪不知吏目擅受有干例禁聽從傳喚訊無需
索情事前已訊明責革例免重科職員陳鑫等訊無
勒捐情事應與訊無凌虐之禁卒張玉等均免置議
光緒五年案

發遣官犯母已百齡奉旨釋回養親

犯罪存留養親

東撫　奏准刑部咨據福州將軍穆圖善等具奏福州駐防官犯常啟雲係山東荷澤縣人因京控王克一等唆訟聚眾案內審依誣告叛逆被逆之人未決者斬監候例上減一等擬發新疆効力贖罪改發福建駐防安插該官犯年已七十九歲伊母常姜氏壽屆百齡長子耄年遠戍次三兩子先後殞亡情殊可憫可否請

旨飭下山東撫臣行查常姜氏如果尚存一面覆奏一面咨閩將該官犯釋回養親等因於光緒七年七月二一

旨着照所請該部知道欽此咨行到東臣欽遵行查去後

十三日奉

玆據荷澤縣知縣凌壽柏查明常姜氏現尚存活由

府司詳覆前來應即咨會福州將軍並閩省督撫臣

迅將該官犯常啟雲遵

旨釋回 光緒七年案

徒流人又犯罪

絞犯在監毆傷同案絞犯族兄身死

江撫　奏樂平縣絞犯張舊勝在監致傷同案絞犯無服族兄張序淋身死一案查例載犯死罪監候人犯在監復致死人命者照前後所犯斬絞候罪各從重擬以立決又律載不應爲而爲事理重者杖八十又斷罪無正條援引比附加減定擬各等語此案張舊勝犯罪在獄因與同監犯人張序淋合買豬肉共食該犯喫多被斥起衅爭毆用竹筷戳傷張序淋越四日身死查張序淋係該犯無服族兄應照同族服盡親屬相毆致死以凡論鬬殺者絞律擬絞監候惟

該犯原犯本擬絞候前後所犯同一絞罪自應按例問擬張蒿勝合依犯死罪監候人犯在監復致人命者照前後所犯絞罪從重擬以立決例擬絞立決先於左面刺兇犯二字禁卒李勝等雖訊無受賄鬆刑情事竹筷亦食飯必需之物惟不小心防犯致釀人命究屬疏忽禁卒李勝張明刑書陶愼之均應比照不應重律各擬杖八十李勝係內監禁卒從重加枷號兩個月枷滿與張明陶愼之折責發落分別革役革卯光緒四年案

核解官犯中途病成篤疾奏請收贖

老小廢疾收贖

陝撫　奏核解官犯張芝係富順縣拔貢已革前署

南候補知縣因在原籍恐嚇得財改發黑龍江効力贖

罪之犯由川遞解來陝因在中途身受潮濕兼冒風

熱瘴發舊患足疾醫治不效以致兩腿拘攣不能動

履已成篤疾業經委驗屬實核與收贖之例相符惟

係官犯應否准其收贖相應奏明請

旨勅部覆核遵行　光緒七年案

副將挪用
虛缺兵餉
私逃閩省
投首[illegible]

犯罪自首

廣西撫　奏署鎮安協副將葛家祥挪用餉銀都司隱匿不報參革審辦一案查律載挪用庫銀五千兩以下首照律擬雜犯流總徒四年限一年全完免罪又名例載現任文武職官員罪潛逃犯該軍流以下無論本罪輕重一經脫逃被獲俱改爲擬絞監候又聞拏投首之犯除律不准首外其餘一切罪犯俱於本罪上減一等科罪各等語此案已革升用副將葛家祥在署鎮安協副將任內擅自挪用曠缺兵餉銀一千三百餘兩數在五千兩以下罪應總徒四年該

革員到家後未及一年業已照數繳足例得免罪其於交卸返省後負罪逃走無作何治罪專條該革員原犯挪用曠缺兵餉係屬庫欵罪應總徒係在軍流以下自應照例減等問擬董家祥合依現任職官員罪潛逃犯該軍流以下無論本罪輕重一經脫逃被獲擬絞監候例量減一等擬杖一百流三千里該革員所犯情節並非例不准並既因聞拿自行投首例得減等科罪應再於滿流上減一等擬杖一百徒三年惟現當整頓營伍該革員職任副將擅行挪用兵餉至一千餘兩之多且敢負罪潛逃實屬胆玩擬請

將該革員從重發往軍台効力贖罪懲儆已革鎮安協中軍都司陸朝晉因董家祥修理衙署添置號衣等項無從籌款支發聽從挪用曠缺餉銀雖據董家祥照數賠繳例得免罪但陸朝晉係該協中軍都司有經管糧餉之責當時不能阻止事後又不稟報糊塗已極業經革職應毋庸議　光緒七年案

逆番捏稱
活佛謀反

化外人有犯

陝甘督　奏審明逆番首要各犯分別擬辦一案查律載凡謀反大逆但共謀者不分首從皆凌遲處死知情故縱隱藏者斬又例載反逆案內律應問擬凌遲之犯其子孫訊明不知謀逆情事如年在十歲以上牢固監禁俟年屆十一歲時解交內務府閹割發往新疆給官兵為奴緣坐婦女發各省駐防與官員兵丁為奴各等語此案勺羊任節即古且巴因地震日生子聽信納麻點周後必大貴之言商同算卦跳神詭稱活佛惑眾斂錢收集槍刀糾黨謀攻城

池抗拒官兵實屬罪大惡極納麻點周終始同謀助
逆那爾血即那勒喜屈五均係勺羊任節期親尊長
聽從糾約隨行抗拒官兵實屬同謀勺羊任節即首
且巴納麻點周那爾血即那勒喜屈五四犯合依謀
反大逆但共謀者不分首從皆凌遲處死律均凌遲
處死喇嘛老核訊無轉糾黨與抗拒官兵情事未便
俱照各犯擬以凌遲無所區別惟聽從供養護持偽
活佛應照知情故縱隱藏者斬立決以上五犯情罪
重大未便久稽顯戮臣等訊明後於是日恭請
王命飭委督標中軍副將陶世貴城守營參將李泰山監

州府知府恩霖臯蘭縣知縣余澤春等將該犯等押
赴市曹凌遲斬決並傳首犯事地方懸竿示衆以昭
炯戒老核兒其舅示逆子僞活佛雖年甫周歲並無
知識然因地震日生此妖孩以致羣番被其煽惑釀
成兵端漢番民人受害不淺實爲此案禍胎核與尋
常子孫緣坐本例不同惟查該犯初解省時本已失
乳多日到省又患病業於七月二十二日自斃據報
委驗屬實應毋庸議羊子滿訊係被給送子入廟閒
往乳哺並不許其逗遛實非知情同謀應照例發各
省駐防給官員兵丁爲奴 光緒六年案

州縣衙役包庇賊匪寬免失察處分

犯罪得累減

刑部咨　奉

上諭御史佛爾國春奏州縣衙役包庇賊匪請寬免失察處分並禁率提原拏弁兵對質等語前因吏部議覆寬減州縣緝捕處分章程業經降旨將捕役窩盜一節如經該管官自行查出即將失察處分槪行寬免各州縣既無所用其廻護於破獲盜案如審有衙役包庇情事自當據實申明該管上司嚴行懲辦以杜盜源惟緝捕賊匪全在兵役互相搜拏實力盤詰而賊情狡譎往往將原拏弁兵揑詞誣陷任意株連承

審官聽賊一面之詞輒將原拏弁兵提案對質牽連拖累受害滋深以致兵役視捕盜為畏途並不實力協緝無怪盜風日熾刼案繁興嗣後各省將軍督撫府尹等於所屬地方務當飭令該管文武明白曉示如遇有搶刼盜匪准其兵役及居民行旅等格殺無論其拏獲者立即訊明正法不准其任意妄供牽連原拏之人致滋拖累並著內外問刑各衙門於移交賊犯破除錮習認真審辦不准輕聽一面誣扳之詞將原拏兵役率行提質以杜擾累而重緝捕欽此

軍營官弁致斃人命照律定擬不准減等

加減罪例

刑部　咨寧夏將軍奏營隊官員誤殺別營差弁遵駁覆審定擬一摺經臣部以案係疑賊致斃人命與過失殺律內所稱耳目不及思慮不到之義未符奏明駁令再行妥議去後茲據該將軍覆加研訊將巴爾佳布等于鬬殺罪上減等擬流並請留營効力贖罪等因臣等查疑賊致斃人命案件例以死者究屬平人故無論共毆鬬殺均應將下手斃命之犯問擬抵償分別情節隨案量減明文所以重人命而防殘殺者立法具有深意至近年因軍務緊要乃有將議

罪之員奏請留營効力之條此案驍騎校爲保頭品
頂戴記名副都統巴爾佳布經統領馬隊之副都統
德隆阿奉調移扎蘆塘堡防勦飭巴爾佳布奉派進
卡巡探風聞趙家店一帶現有賊踪邀同領催已保
驍騎校加協領銜鄂繖爾驍騎校保至協領加副都
統銜莫依托騎馬前往偵探適有中衞營經制外委
張運相奉差帶領兵丁李貴王吉業往省投文公幹
帶有騎駝四隻約二更時與巴爾佳布等途遇張運
相等瞥見迎面有人騎馬走至疑係賊隊隨牽駝至
路旁空窑前暫躲巴爾佳布等望見路旁有人亦疑

係奸細連聲喝問張連相並不回答各執刀矛趕來拒敵巴爾佳布鄂輟爾莫依托慮恐受虧各用防身順刀抵禦亂砍致將張連相等三人砍傷倒地均各殞命旣據該將軍覆訊明確委因疑賊起衅並無別情自應核其情罪按照疑賊斃命例將巴爾佳布等均依鬬殺律擬以絞抵方與例義相符如謂巴爾佳布等屢著戰功實爲軍營得力之員該處防勦現在吃緊指臂需人應否留營効力亦當敘明可原情節

恭候

聖裁其罪名輕重本非臣下可以意爲軒輊

皇上軫念邊防于明慎用刑之中尤寓懲勵戎行之意如

果情有可原無不法外施

恩量從輕與且旂民人等有犯死罪察有祖父子孫陣亡

者例准查取事蹟聲叙入本於秋審時恭候

欽定今以律內載明應擬絞抵之犯該將軍並不查照辦

理輒以死者執刀拒敵若不抵禦必致爲所殺害等

詞遂以照律擬絞謂爲情輕法重率行減等定擬不

特與定例大相牴牾且以慘斃三命重案竟無擬抵

罪人亦不足以昭情法之平况詳核此案情節巴爾

佳布等與張連相等彼此均係差弁均因疑賊爭鬬

設張連相等將巴爾佳布等殺斃不得不照鬬殺擬
問擬絞抵則巴爾佳布等將張連相等致斃豈得遽
干鬬殺律上減等擬流再如彼造互相爭鬬之時兩
造各有殺斃之人輕重既無可區分辦理即諸多窒
礙近年直隸山東等省因防勦捻匪疑賊斃命案件
不一而足均係按照律例定擬並無聲請減等之案
原以
朝廷設立刑章內外均應遵守臣部爲執法衙門尤不
容畸輕畸重在巴爾佳布等昔有微勞久在
聖明洞鑒之中業經奏准革職留營効力贖罪

宸衷自有權衡臣等亦無庸再行置議特恐外省未能仰
體
聖意因有此免罪留營成案將例應論死之犯紛紛濟請
均藉口于軍營得力率援此案免罪留營爲犯法者
開巧避之門殊非慎重刑章之道臣等公同酌議嗣
後軍營官兵致斃人命案件無論案情輕重悉照各
本律定擬均不准率行量減亦不得遽請留營庶足
以飭法紀而昭畫一同治十年通行

玩視民瘼
扣賑不發
議擬請旨

斷罪依新頒律

晉撫等　奏已革吉州知州段鼎燿扣留賑銀不發一案證據既確未便因該革員畏罪狡飾始終不認延案不辦應即照衆証確鑿即同獄成之例擬結查現奉刑部議定侵賑新章內開如官員藉災冒賑侵吞入己數在一千兩以上者仍照侵盜錢糧例擬斬監候其數逾鉅萬實在情罪重大者仍照例斬監候問擬由該督撫酌量具奏請

旨定奪其入己之數雖未至千兩而巧立名色任意克扣情事即照侵盜錢糧例計贓應得徒流等罪上酌加

一等分別辦理又例載賑濟被災饑民州縣官有侵蝕肥已等罪致民不霑實惠者革職拏問照侵盜錢糧例治罪又監守盜倉庫錢糧入已一百兩至三百三十兩杖一百流二千里一千兩以上者擬斬監候勒限一年追完如限內全完死罪減二等發落流徒以下免罪各等語此案已革吉州知州段鼎燿於奉發賑銀並不立時散放復將前任李徵坊買補還倉穀石私自糶賣暨捏稟捐廉買穀墊發籽種及墊買賑糧倉穀各情暨散放社義倉穀以少報多希圖冒銷影射抵扣賑銀不交殊屬貪鄙不法查該革員捏

稟捐廉買穀止稱自已買補並未請領銀兩其稟放社義倉穀一千二百七十四石止散放二百一十九石六斗五升浮冒至一千石以上惟係存儲常平倉內並未動用入已卽其捏稟墊給籽種冒支賑銀並捏供墊買賑糧倉穀各情均係希圖冒銷影射以便侵扣奉發賑銀起見事屬一䌫相因自應仍歸於侵扣賑銀本例科斷查該革員侵扣賑銀四千兩並糶賣前往李徽枋買補還倉穀二百五十石每石價銀一兩共合銀二百五十兩與賑銀通算係在一千兩以上按例並刑部奏准新章應問擬斬監候惟該員

於未定案以前將賑銀全數完繳例應減二等罪止徒三年即糶賣李徵材買補還倉穀石未據買交按現在未完銀二百五十兩之數治罪亦止杖一百流二千里惟事關侵扣賑銀情節較重已革吉州知州段鼎燿應否仍照侵盜錢糧入己一千兩以上斬監候本例擬斬監候抑因侵扣賑銀於未經定案以前全數完繳照例減等之處臣等未敢擅擬伏候

欽定光緒五年十一月初八日奉

上諭段鼎燿著即正法

官員襲廕

川督　奏已革世職躐越承襲一案查律載文武官員弟姪不依次序躐越襲廕者杖一百徒三年等語此案已革世職張天元因伊胞伯張學成勦賊陣亡議與雲騎尉世職張學成之子張天富未經襲職出外貿易久無音信起意揑詐張學成之子承襲治後因案被廳傳質輒敢咆哮公堂不服審訊並與彭志成等爭毆實屬胆玩查該犯雖曾冒襲實係張學成期親胞姪並非同姓不宗如張學成並無親子該犯亦在例准承襲之列惟不應躐越襲廕自應按律問

教令詐冒承襲

擬張天元除咆哮公堂及毆傷彭志成等各輕罪不議外合依文武官員弟姪不依次序攙越襲廕者杖一百徒三年律擬杖一百徒三年到配折責充徒

光緒六年案

湖督　奏蘄州民人陳龍教令陳允楨同伊冒承陳國楹陳西賈襲職查陳龍陳允楨各與陳國楹陳西賈同屬無服陳龍自冒承襲又教令陳允楨冒襲二罪相等從一科斷應與陳允楨俱照冒襲本例問擬陳龍即陳鴻翥陳允楨除均已革去冒襲雲騎尉世職外合依世職疎遠族人詐冒承襲已經到官襲過

者照乞養子首擬律發邊遠充軍例俱擬杖一百發
邊遠充軍陳龍亦因另案經江夏縣拿獲交保病故
應毋庸議陳允禎事犯到官在恭逢光緒七年五月
十四日
恩詔以前核其情節不在條款不准援減之例應請減為
杖一百徒三年 光緒十年案

冒名入場希圖作槍

貢舉非其人

粵督　奏已革訓導尹光照及南海縣民馮士能在羅定州考棚各自冒名入場希圖作槍一案查例載槍手已成不分有無立約口許虛贓枷號三個月發烟瘴充軍等語此案尹光照馮士能冒名混入試場希圖作槍獲利並無立約虛贓雖已頂名入場惟尚未議定倩其作文之人核與代倩槍手有間律例並無治罪專條自應照例量減問擬尹光照馮士能均各依槍手已成不分有無立約口許虛贓枷號三個月發烟瘴充軍例減一等擬枷號兩個月徒三年至

捕獲夾帶拒捕毆差反噬挾制

亂各杖一百折責枷役尹光照曾任訓導應免枷號盧見田被人冒名訊不知情應係盧南壽等査出指攻並非通同舞弊均免置議尹光照捐職業已追繳送部查銷 光緒三年案

江西撫 奏萬載縣考童盧南欽等被查獲夾帶拒捕毆差並捏巡差傳槍反噬挾制一案査例載刁徒直入衙門挾制官吏者發近邊充軍又名例律載共犯罪爲從者減一等又律載制書有違者杖一百各等語此案劉南欽於院試懷夾窗稿入場被差查獲不敢糾人奪脫拳傷差役並恐究出夾帶復起意誣

指巡差傳槍哄動附近棚號考童紛紛出號訴究追
學臣飭繳槍文尤敢一味喧嘩挾制殊屬藐法查該
犯夾帶係屬舊文應按夾帶槍文罪上酌減罪止
滿徒加拒捕罪二等亦止擬流考棚與衙署無異該
犯起意反誣巡差傳槍率衆上堂挾制自應比例從
重問擬盧弼欽除懷夾窗稿入場拒捕傷差輕罪不
議外應比例刁徒直入衙門挾制官吏者發近邊充
軍例擬發近邊充軍到配杖一百折責安置楊青濤
見盧弼欽夾帶被獲幫奪窗稿拒傷捕差復聽從誣
指巡差傳槍率衆挾制即屬為從楊青濤應照為從

減一等律於盧弼欽軍罪上減一等擬杖一百徒三年解配折責充徒高淮芬等不知盧弼欽夾帶礙拒捕反誣各情因聞盧弼欽等聲喊巡差傳擒各抱不平隨同詰究並非知情同謀未便科以為從之罪惟不查明虛實出號附和亦屬不守場規高淮芬劉炳南郭九穀易思得梁啟周雨發瀛王錦江游泮林龍際勝郭潮相唐恩榮閻斌材王枕陳汝思辛濼郭崇得胥瀫琳常際泰王子賢辛大猷劉梓熙均照違制律杖一百王子賢辛大猷劉梓熙業已病故應毋庸議高淮芬等分別折責發落　光緒三年案

點名不挨次入場爭先擁擠滋鬧

進場後藉端鬧考批

黔撫　奏鄉試三場點名生員華家瑞不遵次序㪅點爭先鬭入被兵丁攔阻喧鬧滋事一案查律例並無作何治罪專條自應比例量減問擬華家瑞應如該司等所擬比依下第諸生不安義命逞忿混行攪鬧擬軍例上量減一等擬杖一百徒三年發回原籍責發照詳請定地發配折責充徒限滿遞回釋放副貢陳堯年等分別咨革緝獲另結兵丁王得勝依次勸阻並無不合應免置議所有不識姓名考生邀免查提　光緒十三年案

吉林將軍　奏滿合學文童永勳等藉事鬧考一案

查例載聚眾藉事罷考尚無關堂塞署並未毆官者照光棍例為首擬斬立決又律載斷罪無正條者援引他律比附加減定擬各等語此案文童永福於廳官考試點名進場出題後因見有差役開放便門輒藉端聲稱必有傳遞出號嚷鬧散場雙喜成林亦各出號隨同吵嚷永福膽敢扭壞龍門鐵鎖開門與雙喜成林並不知姓名童生二十餘人一齊闖出後因眾童並未出號恐復扃門再考隨又商同返回雙喜成林各持執事旗擺招號逼令全行散考經該廳與學官先後彈壓未服竟自走散實屬目無法紀查

衆事能考未成按例

永福首先嚷鬧扭鎖自係爲首無疑而雙喜成林擡旗招號亦應與永福同科惟該犯等鬧考係在進場後散出究與聚眾罷考者有間徧查律例內並無進場後出題未經作文藉端滋事擅開龍門散出作何治罪專條自應援例比附加減定擬應請將永福雙喜成林均比照聚眾藉事能考尚無鬨堂塞署並未毆官者照光棍例爲首者擬斬立決例上量減一等各擬杖一百流三千里雖係旗人事關考試情節較重即行實發不准折枷以儆效尤 光緒六年案

盛京將軍 奏奉省文武童藉事罷考未成一案查

酌減問擬

學政全書內載豪强之徒逞其一時私忿輒敢聚衆罷考挾制官長者照山陝題定光棍之例分别首從治罪又刑例內載刁民藉事罷考照光棍例爲首擬斬立决等語此案文童由泮林張乙垣因王恩三等與飯鋪爭毆輒抱不平聯名呈控又不遵批候訊竟敢糾衆摘去牌示欲圖罷考殊屬藐法惟經官勸諭彈壓各文童均仍安分入場節屬罷考未成自應按律量減問擬由泮林張乙垣係同時起意互相糾邀並無首從可分應均與刁民藉事罷考照光棍例爲首擬斬立决上量減一等各擬杖一百流三千里至

科場劣生
恃眾滋鬧

配折責安置光緒六年案

川督　奏壬午科鄉試松潘廳劣生馬珍璧等在科場內誤信謠傳直上至公堂挾制官吏訊係不干己事但在場滋鬧並無傳單約會之事與藉事罷考之例不符亦無塞署毆官情事遍查律例並無作何治罪專條自應比例問擬馬珍璧倡言激眾復咆哮索交耿士偉即屬為首合比依刁徒直入衙門挾制官吏訊係不干己事別無冤抑發近邊充軍例擬發近邊充軍已革附生周贊周兆熊艾本元陳倫全隨同上前滋鬧即屬為從應照為從減一等律於馬珍璧

文童聽糾
鬧考

上減一等各擬杖一百徒三年均到配折責安置周
昆冒混入場羅文涵擅入號舍均屬不合應請照違
制杖一百律各擬杖一百均已褫革免其發落

光緒八年案

吉林將軍　奏長春廳考試文童程龍榜因考取未
列前茅聽從逸犯萬鶴亭於入場覆試封門出題後
聯名稟請面試未允萬鶴亭等輒敢嚷稱散考執持
桌凳打鬧該犯亦隨同混出實屬目無法紀查稟內
係萬鶴亭之名居首應科萬鶴亭以為首之罪該犯
程龍榜雖無隨同打鬧情事第聽邀聯名具稟即屬

為從惟該犯與萬鶴亭等鬨考係在進場後散出頁
未經滋事各童生即遵飭照常覆試與合邑罷考聚
眾者有間遍查律例並無進場出題後藉端滋事擅
開大門散出作何治罪專條自應比例量減問擬如
果萬鶴亭將來拿獲照為首科斷應比照藉事罷考
倘無閧堂塞署並未毆官者為首照光棍例為首擬斬立
決量減一等擬杖一百流三千里該犯程龍榜訊係
為從應於為首滿流罪上減一等擬以杖一百徒三
年至配折責拘役限滿遞籍安插據供在逃之萬鶴
亭為首雖屬一面之詞第查原稟係萬鶴亭之名居

首程龍榜之名居次該犯所供爲從之處已可確信毋疑毋庸監候待質其餘幽場各莊並未滋事且即遵飭入場覆試尚知守法應請免其查究逸犯萬鷂亭等飭緝獲日另結再該犯程龍榜事犯到官在光緒七年五月十四日恭逢

恩詔以前該犯所得徒罪核其情節尚輕應否援減聽候

部議光緒九年案

舉用有過官吏

查漕御史濫奬弁兵及書吏牽供家人

宗人府　奏御史英震抽查漕糧於委員巡役擬奬
之外並未照章咨調巡糧兵丁輒據書吏稟求任令
王耀德等十三名自行投効現經查明十三名內竟
有朱玉祥等四名向係貿易營生並未當差入伍而
該御史移奬單內塡寫守兵字樣均賞六品頂戴實
屬濫行移奬相應請
旨將解任河南道御史宗室英震交與吏部議處並飭回
本任聽候部議開科書吏金廷潼供指林六千預移
奬業已病故應毋庸議謝加續余懋賢誤聽金廷潼

以林六千預移燬之詞隨同供指亦屬不合謝加績余懋賢均酌照不應爲而爲之者笞四十律擬笞四十折責發落光緒五年案

湘撫　奏已革訓導劉洪澤以原資應試中式係因誤會起文尚非有心隱匿過犯據實奏明請旨此案已革臨武縣訓導劉洪澤因不諳定例以爲原資尚在懷以歲貢生原名起文應試入闈中式旋即自行投首尚非有心匿過朦考業已註銷舉人可否免其治罪之處未敢擅擬伏候

聖裁戶首劉奎璜鄰佑吳忠熾魏霖因劉洪澤執有貢單

已革訓導誤以原資起文中式

代爲出結尚無不合應免置議劉洪澤原領頁單追

繳詳銷光緒三年十二月奉

旨劉洪澤著免其治罪

制書有違

兵部 奏遵

旨議處事查定例提督總兵將總督巡撫職掌事件擅自

題請者罰俸一年私罪又官員犯違

制律杖一百私罪革職又一事之內有兩罪名者不便

重科惟按罪名大者議處各等語此案提督羅大春

前因常德地方緊要聯銜奏請添設練勇奉

旨着不准行自應欽遵辦理茲復單銜具陳兵單添練將

督撫會銜於後已於定制不符並以練兵而食勇糧

欲借整頓綠營之名而收招募勇營之利尤屬胆大

取巧欽奉
諭旨交部議處除該提督甫銜具陳奏請添設綠勇將督
撫會銜於後例止罰俸不便重科外應請將湖南提
督羅大春照違
制律私罪議以革職光緒五年案

滇撫　奏私刊戳記擅取公租一案查李文運以在籍知府奉派設局辦理開墾事宜因病告退思俟痊愈後仍行照冊查辦故將發交文冊未即繳還尚非有心措抗該處修理廟宇前經稟請動用公租雖擅自提取亦非有心覇收且租穀亦尚未收入所刊戳記係照前奉刊發戳記刊刻爲僞造地方官印信不同嗣奉提解因舊病復發未得即時赴案亦非藐法抗傳惟不候該府縣發給戳記私行刊刻擅自諭令佃戶交納公租雖未收入究有不合應如所擬已革貴州補用知府李文運請照違

縣丞擅受
門丁藉差
嚇逼斃命

制律杖一百業經革職應毋庸議 光緒六年案

蘇撫 奏縣丞胡恕擅受隳命一案查例載差役逼斃人命訊無詐贓情事但經藉差嚇逼致令忿迫輕生者爲首杖一百流三千里等語此案錢升因周富生被沈淮江控告畏累不肯到案輒以如不投訊定欲稟官捉拿之言向其恐嚇致令被嚇情急吞服洋烟身死該犯以家丁奉本官派令傳喚即與差役無異自應比例問擬錢升即謝二請比依差役逼斃人命訊無詐贓情事但經藉差嚇逼致令忿迫輕生爲首杖一百流三千里例擬杖一百流三千里定地發

配折責安背據供父老丁冀係門丁薪差嚇逼斃命情節較重應不准其查辦留養家丁錢和尙訊止聽從引路並未隨同嚇逼應與聽受胡恕囑托勸令屍親棺殮訊無抑勒賄和之楊梅軒均照不應重律各擬杖八十錢和尙折責發落楊梅軒係監生照例納贖追銀册報沈淮江因姪女被姑訓責傾囘留住意圖另許復向縣丞控告致周富生被錢升嚇逼輕生罪有應得業已病故應毋庸議已革縣丞胡恕擅受民詞致釀人命追撤任後輒赴郡審委員寓所拚鬧雖由聞訃丁憂奔喪情切急圖完案起見究屬胆大

妄爲胡忽應請照違

制律杖一百業已革職應毋庸議光緒七年案

棄毀制書印信

兵部　奏查定例官員將
誥命
勅命
勅書等項如收貯致有蟲蛀磨損或潮濕破壞染污者俱
罰俸六個月公罪其被水火盜賊燬失查有實據者
免其議處仍准題請重給又提督總兵官恭奉
硃批諭旨即於下次奏事之便隨時封繳若稽遲不繳者
革職公罪各等語今前浙江提督鮑超告病回籍於
宅內建造書樓敬奉

御賞珍件
硃批摺奏
失火被焚

御賞珍件乃因不戒於火致被焚燬自請議處欽奉
諭旨交部議處臣等查官員
誥命等項若被水火燬失查有實據者雖例准免其處分
惟此案該提督鮑超係將
勅諭各件全行焚燬與尋常燬失者有間自應比照定例
核議應請將前浙江提督鮑超比照
誥命等項收貯致有蟲蛀磨損罰俸六個月例議以罰俸
六個月係屬公罪例准議抵可否准其抵銷之處恭
候
欽定至原奏內稱迭次所奉

恩旨謝摺

硃批全行被焚等語查

硃批係例應恭繳之件該提督供奉書樓自係不諳體制

進否照稽遲不繳者革職公罪例再行議處之處恭

候

欽定光緒五年案

差役遺失題名錄木箱

官文書稽程

滇撫　奏滇省己亥科鄉試題名錄委標弁吳文銑等賫京呈投因病轉倩張培元賫投致失題名錄一案查例載沉匿公文一角杖六十又律載事應申上而不申者笞四十又律載不應爲而爲事理重者杖八十各等語此案差弁夏鎰顧嘉賓吳文銑承差馮應升湯鏈泰熊興元賫遞各項木箱先後在途患病統交承差熊興元即張培元賫投即應小心投遞乃竟不經心致題名錄木箱遺失到京後既奉傳訊又不將自幼經熊姓撫養隨從姓熊緣由供明若僅照

沈匿公文例擬杖六十不足示懲熊興元郎張培元
應請照不應重杖八十律擬杖八十折責革役外委
夏銓等既係在途患病應稟明地方官轉報乃當時
既不具稟待至病痊後始赴京具呈亦有不合夏銓
顧嘉賓吳文銑馮興元湯鍾泰均請照應申不申笞
四十律各笞四十夏銓顧嘉賓吳文銑係職官均請
交部議處馮應升湯鍾泰均折責革役題名錄已經
另繕補進擲失木箱車夫常明應請歸直隸新樂縣
發落 光緒三年案

舉人試卷硃墨不符

磨勘卷宗

江撫　奏禮部磨勘癸酉科江西鄉試硃墨卷應議二十卷覆勘大臣簽出本生與謄錄書手有暗作記認情弊並有硃墨不符修改字句之處及塗改坐號各情請

旨飭傳訊究等因茲已飭提訊明議結查例載越舍與人換寫文字者發近邊充軍又律載斷罪無正條援引他律比附加減定擬各等語此案范恭寬充當謄錄於所謄策問輒敢自逞已長改寫至十四字之多實屬謬妄第訊係一時糊塗情尚可原自應比例酌減

問擬范恭寬應請比照越舍與人換寫文字發近邊
充軍例上酌減一等擬杖一百徒三年事犯在同治
十三年十一月十五日
恩旨以前到官在後毋庸查辦復逢光緒元年正月二十
日
恩詔所得徒流不在不准援免之例應准援免後再有犯
加一等治罪陳光輝謄寫硃卷輒將詩內太液二字
改爲月窟二字亦屬違例陳光輝請照違
制律擬杖一百酌加枷號兩個月業已病故應毋庸議
舉人熊鴻陞於范恭寬等改寫詩策字句訊不知情

其於闈卷首藝邁行寫塗二字係記試卷倒順頁數並非暗記且已病故亦毋庸議所有失察謄錄改寫字句硃墨不符應議職名謄錄官係試用知縣王燮齋對讀官係南昌府同知張師亮相應附參

光緒四年案

前任提鎮大員誘仇反圖害參分別降革

江督 奏前任江南提督李世忠於同治三年開缺
回籍本年三月間前來江甯見臣一次旋赴揚州該
提督有二房屋賃與洋人作爲教堂限期已滿索取
甚急幾至生衅經常鎮道沈秉成會同運司方濬頤
另議由官收買此屋仍賃洋人酌核辦妥該提督逗
留在揚與前任浙江處州鎮總兵陳國瑞相遇二人
本有夙仇李世忠匿怨納交與陳國瑞勾結往來日
夜演戲不露聲色忽於四月十四早潛赴陳國瑞寓
中乘其不備喝令黨羽將陳國瑞捆縛赴船行抵揚
州之四里鋪地關禁舟中意在嚇取財物以圖報復

私仇彼時正值運鉛船一百餘號及沿江上下湖廣船隻聚集兩岸大半與陳國瑞同鄉陳國瑞之姪陳澤培等聞信趕至斯時喊稱救命揚言有能救出陳國瑞者立賞萬金旋獲李世忠者亦賞萬金等語一時各船之水手近地之棍徒嚇聚數千人呼聲震天李世忠見衆怒難犯將陳國瑞藏匿一船派人送赴上游而另覓小舟爲逃生之計因追者環繞倉皇落水遇救得生其輜重及家屬之船則被水手棍徒於十四日晚擄掠一空婢妾四人追逐登岸内一人不知何時落水淹斃其餘三人擁至揚城叢毆欺辱經

營務處候補道楊鍾琛途遇喝禁始行釋放迭據揚州文武各官及瓜洲營汛馳稟各情臣正在飭查間卽據李世忠隻身來轅開具失單稟訴人財被擄等情臣一面確切查訊一面派員至江中迎提陳國瑞來轅又據陳國瑞以無辜受辱開具商中失單稟請查究當經飭派營務處候補道袁保慶瓜洲鎮總兵吳家榜切實查辦錄取兩造初次親供又令其互相辯駁再行呈遞二次親供其中情節各執一詞臣詳加察核李世忠所供陳國瑞從前結怨之事同治元年有在高良澗劫去鹽物一案二年有壽州截殺李

世忠部將朱元興等一案三年有懷遠劫留鹽船及
搶奪馬褂皮衣二案揆度當日情形正是陳國瑞打
仗奮勇聲名日起之時李世忠則人人切齒中外交
疑正聲名極壞之時或畏陳國瑞而不敢與校亦屬
意中之事惟高良澗一案據李世忠供稱已由前漕
督臣吳棠賠銀一千五百兩陳國瑞則稱賠銀二千
兩壽州一案其時陳國瑞並未到壽親王僧格林沁
因朱元興枉宜魁死於獄學會經奏參將苗鼎開李
萬春正法奉有
諭旨此二案業已了結其未見明文者懷遠鹽船一事陳

國瑞現供認擄得李世忠盟船變賣充當馬鞍皮衣一事陳國瑞現供係李世忠贈送其為強奪無疑然當時並未呈報有案此次又未先行申訴從前置營無理之事祇可概置不論以持大體而弭爭端臣據理駁斥李世忠亦俯首無辭至此次揚州起衅緣由李世忠早蓄誣誘之謀計陳國瑞猶是強梁之積習其供詞之互異者李世忠供稱陳國瑞索取山石陳國瑞則稱李世忠以山石相送查山石在李世忠舊房即係教堂內之物李世忠明知難取而故作挑釁之媒陳國瑞自恃其強而思逞一朝之忿其情均屬

可惡又據李世忠供稱陳國瑞硬要戲班陳國瑞到
稱李世忠派人送戲查李世忠攜帶戲班到處送戲
陳國瑞好勇鬬狠有意扣留該二員素行頑獷不足
深論惟捆縛一節則為此案之正文據李世忠供稱
攜手偕同同船並未凌辱陳國瑞則稱拖扭之時揪
落頭髮一綹到船後捆縛辱詈又逼寫家信勒取財
物等語查李世忠蓄憾已久下此毒手斷無不加凌
辱之理且以陳國瑞之狡詐暴戾若非李世忠用強
逞蠻何肯隨同赴船此尤理之顯然者至陳國瑞之
姪糾集船戶棍徒聚衆索命則又為李世忠意料所

不及害人而適以自害凡逞兇私鬭枝節横生大率類此平情而論四月十四以前兩人誣訐知交往還親密各懷猜疑各藏機心陳國瑞供稱屢以正言規勸李世忠即係平生甘言欺人之伎倆李世忠供稱陳國瑞有所求索事事遂其所欲即係平日蓄謀害人之伎倆兩人之心術相近而李世忠尤為陰狠閧上年曾擄禁道員楊雄勒令出銀數萬始准放還此次又擄禁陳國瑞其行徑同於擄人勒贖若照例嚴辦厥罪甚重臣仰體

朝廷之意業已保全於前此次仍從寛議結相應請

旨將前任江南提督李世忠即行革職免其治罪飭令回
籍交地方官嚴加管束如再出外滋事一經查出即
行奏明重懲陳國瑞於船戶聚眾之事雖非其所主
謀而家屬糾眾陵命亦不得盡諉為不知且搆怨由
於昔年搶奪數次報復之來亦素行乖謬所致若一
併奏參革職咎亦難辭姑念此次滋事實由於李世
忠尋釁似宜分別輕重相應請
旨將記名提督前任浙江處州鎮總兵陳國瑞以都司降
補勒令速回湖北原籍不准再在揚州逗留以免滋
生事端船戶水手滋事之人現已拏獲一名俟再拏

已革提督兇暴妄為滋擾恣肆奏參請旨

勇犯後與陳國瑞之姪分別歸案究辦另行咨結

同治十年案

皖撫　奏據候補直隸州知州吳廷選呈控已革提督李世忠率領多人闖入該員寓所將其胞弟吳廷鑑捉至當街肆意毆辱其母吳李氏見子被捉令黎季庭攙扶奔往救護亦遭毆辱不堪李世忠復將吳廷鑑及黎季庭用繩拴繫誣以行搶拖送縣署兇橫異常呈乞查究並據懷甯縣將案內人証驗訊詳報委審據各證僉供是日黃銀懷與湯守魯口角扭毆眾目共覩實無糾眾打搶之事反覆究詰不特案證

衆供如一即黃銀懷但稱是日與湯守曾爭扭之時觀看人多致失物件並不能指爲湯守曾行竊而李世忠初猶負氣狡賴後始自稱一時糊塗懈弛追悔莫及懇求原宥查湯守曾因吳廷選令尋州差不知失復盛飯店旁門與黃銀懷住室相通悞行走入致相爭角事甚微細與李世忠毫無干涉爲黃銀懷扭毆湯守曾之時閒人觀看者多物件即有毀失亦由黃銀懷毆人而致何能遽誣以行竊況吳廷鑑等又非與黃銀懷口角之人乃該革員竟以不干己事輒敢庇其黨類強行出頭牽衆擅提平人恣行兇暴肆

意毆辱復誣以行搶盡情控縣送縣審訊屬實尚敢妄為
目無法紀凡有見聞無不同深切齒經奴才提訊屬
管公忿始為之稍平伏查該革員從前罪惡多端仰
蒙
朝廷寬大之恩貸其既往同治十年間在揚州與陳國瑞
尋仇構釁經前督臣曾國藩奏
諭旨革職勒令回籍交地方官嚴加管束是年五月間復
欽奉
寄諭該員素性獷悍不安本分倘經此次薄懲之後仍復
怙惡不悛不遵地方官約束別滋事端即着該督撫

拿問從嚴治罪等因欽此嗣於同治十一年間經前
撫臣英翰奏蒙
恩准在皖居住該革員宜如何斂跡守法以贖前愆乃竟
野性復發仍敢肆行無忌若不從嚴參辦不足以肅
法紀而儆兇頑相應據實奏參應否就案論罪即將
該已革提督李世忠發遣黑龍江充當苦差以示懲
戒抑因該革員怙惡不悛復萌故態屢邀
寬典自外
生成即遵照同治十年五月
諭旨從嚴治罪以伸

國法之處奴才現將該革員嚴加看管伏候
諭旨祇遵光緒七年十月二十八日奉
上諭裕祿奏已革提督兇暴妄爲請旨懲辦一摺已革提
督李世忠於不干己事輒敢庇其黨類率衆擅提貢生
吳廷鑑等誣以行搶重情肆意毆辱拴繫送縣實屬目
無法紀該犯從前罪惡多端迭予寬容貸其一死應如
何安分守法乃猶怙惡不悛恣行兇暴若不嚴行懲辦
何以肅法紀而昭炯戒李世忠著即正法裕祿接奉此
旨即將該犯處決具摺奏聞等因欽此

戊午科順天鄉試交通囑託賄買關節

御史孟傳金　奏戊午本科順天鄉試中式舉人平齡硃墨不符請特行覆試奉

旨着載垣端華全慶陳孚恩悉心查勘不准稍涉迴護欽此旋經查明覆奏奉

硃諭是科試卷應訊辦查議者竟有五十本之多柏葰著先行革職朱鳳標程庭桂均著暫行解任聽候王大臣等認眞研鞫從嚴懲辦等因欽此旋經載垣等奏訊得科場一案兵部主事李鶴齡代刑部主事羅鴻繹訂正關節以條子送與同考官編修浦安入闈後浦安見卷內字眼隨即批薦並託柏葰家人靳祥稱

伊房中皿卷只此一本懇求中式柏葰聽從將他卷
撤換即以恭字十二號羅鴻繹卷補中事後浦安得
銀三百兩李鶴齡亦得二百兩又據平齡供稱係廂
白旗包衣曾在票班唱戲同考官編修鄒石麟以其
卷有錯訛疑係謄錄所誤適誤帶硃墨筆為更正等
語至程庭桂接收關節一案人證未齊請暫緩擬結
柏葰等既經訊明且與程庭桂案無涉應即先行擬
結當飭各犯供招送刑部擬律定擬旋准部覆照例
主試官及應試舉子有交通囑託賄買關節等弊問
實斬決浦安李鶴齡羅鴻繹應照交通囑託例擬斬

立決栢葰家人靳祥及已革舉人平齡俱經在獄病
故應毋庸議浦安等所受銀兩均應照追入官惟栢
葰一犯僅聽囑託不知關節作何分別治罪並無條
例應請
旨交王大臣酌核辦理迨載垣等奏栢葰係一品大員聽
受囑託輒將羅鴻繹取中實屬咎由自取仍請比照
前例擬斬立決其副考官解任戶部尚書朱鳳標雖
訊無情弊而當栢葰補中試卷時何以未詢撤換緣
由出場後又不即行參奏實屬違例同考官翰林院
編修鄒應麟率改平齡試卷亦屬違例妥爲請俱

交部嚴議至應行查辦之試卷十二本當將房考官
並該舉人韓宗文亢思庸耿光裕謝祖源佘汝霖朱
大綸郭受昌景瀛德生九名及現已出京未經到案
之舉人潘觀保李汝廉吳心鑑三名原勘或詩內失
黏或擡頭錯誤暨洗改挖補草率各情應如何懲議
之處謹抄錄原供移咨禮部查照科場條例定擬具
奏外如監臨監試及專司稽查內外簾執事各官並
提檢王大臣等應行核擬之處俟將程庭桂案訊明
後再行咨部分別辦理咸豐九年二月十四日
召見惠親王緜愉怡親王載垣鄭親王端華軍機大臣內

務府大臣等
面諭科場為掄才大典交通舞弊定例綦嚴栢葰身任大
學士在內廷行走有年且係科甲進身豈不知科場
定例竟以家人求請輒敢撤換試卷既有成憲可循
朕即不為已甚著照王大臣所擬栢葰即行處斬派
肅順趙光赴市曹監視行刑浦安羅鴻繹李鶴齡均
照例斬決副考官朱鳳標向無知情情弊從寬革職
鄒應麟亦即革職永不敘用嗣後科場大典秉文衡
者皆當潔已虛懷杜絕干請應試士子亦各立品自
愛朕此次執法嚴懲為士林維持風氣爾在廷諸臣

當能默喻朕衷等因欽此嗣經王大臣等奏明程廷
桂收受關節據伊子已革工部候補郎中程炳采供
出兵部尚書陳孚恩之子候補員外郎陳景彥會交
條子又工部右侍郎潘曾瑩之子庶吉士潘祖同曾
爲其同鄉謝森墀代送條子入闈等情具奏奉
旨陳景彥潘祖同著即革職歸案辦理陳孚恩潘曾瑩教
子無方均交部議處此案關涉陳景彥之處陳孚恩
著照例迴避餘仍秉公會訊等因欽此復據王大臣
等訊出前任刑部侍郎李清鳳有送給程廷桂條子
奏奉

諭旨行文蘇省督撫取具確供由驛馳奏據李清鳳供稱

於八月初二日已奏請告病回籍其子李曰華與幕

友王錦麟下場並未中式其如何賄通關節處實不

知情並究伊子李曰華果有圖買關節送給程廷桂

銀兩未收等情當將伊子交出候訊自請治罪奉

旨李曰華假託父命私送條子並代同籍監貢生王錦麟

致送條子著即革職由該督撫派員解京歸案王錦

麟尚未回籍著步軍統領衙門查傳到案一併訊辦

李清鳳著交部議處等因欽此王大臣等復督飭詳

審程炳采據供伊父入闈後李曰華即遣家人送書

一封內有關節條二紙一係李旦華一係王錦麟經程炳釆收下外有銀百兩仍交來人帶回後又有已革候補通判潘敞儼所送關節條子已革翰林院庶吉士潘祖同代工部候補郎中謝森墀送去關節條子均經程炳釆收下並伊家教讀之附貢生熊元培亦寫給條子後經家人黃太遞進彭家書信一封內附條子有中皿字樣程炳釆因彭係南官今寫中皿知為假冒即將條子撕毀並未查係何人但取來封裝入熊元培條子令家人胡升帶進共四封係李旦華王錦麟潘敞儼熊元培其潘祖同代謝森墀所送

條子即行撕毀並未帶進胡升入場將帶去之條並
代伊王程廷桂收閱訊據程廷桂供稱彭家有無關
節實未看見兒子在家接收條子無從禁止家人胡
升將封套送入又無可拒絕是時惟恐誤為取中特
將條子收存比提中卷核對見無條內字樣當即燒
燬但平日不能管教兒子約束家人及見條子又不
即時舉發實屬糊塗辜負

天恩求

皇上從重治罪等語當經抄各供招咨送刑部定擬罪名旋
准部覆稱有已成未成之別以案內現犯俱未中式

亦無挑取謄錄之人並未侵占中額程廷桂應照未成擬罪於斬罪上減一等擬杖一百流三千里仍從重發往新疆效力贖罪程炳榮接收條子傳遞入闈但未經中式應於斬罪上減一等擬流加遣該革員於伊父入場後輒敢接送多條情罪較重然罪已至遣無可復加應從重發往新疆充當苦差遇赦不赦李日華等或遞關節或代人致送俱未中式均減一等擬杖一百流三千里王大臣等查刑部所擬罪名似與例意未合復片刑部查明例內有無分別已成未成明文嗣准刑部覆片稱查定例雖有無論已成

未成語原因例文簡括不逐條詳載但引例辦案自應酌核案情分別定擬詳繹例意考官士子所以舞弊者皆因中式起見中式則照已成例定罪未經中式理應減等旋經戴垣等疏陳程廷桂身任考官於闈中收受關節並不舉發實屬瞻徇容隱臣等於例律雖未周知然查科場舞弊例禁綦嚴原以科舉大典為國樹人不容絲毫情弊是以特峻其法以彰

國憲而禁場弊程廷桂身係二品大員乃於奉

命掄才輒敢收受關節雖均未取中而其徇隱作弊已可既見若猶以未成論恐於例意未協臣等仍照交通

賄買斷決擬斬立決可否稍從末減出自

皇上天恩至程炳采於伊父入場後竟公然接送關節毫

無顧忌且該犯身非考官一經接遞關節即為已成

中與不中權不在手尤難以此區別罪名程炳采擬

斬立決至李旦華等臣等前曾面奉

諭旨著均加恩免議死罪仰見我

皇上法外施仁之至意但刑部所定李旦華等擬流係李

旦華王錦麟謝森墀係屬職官應從重發往新疆効

力贖罪所擬熊元培杖一百流三千里交順天府定

地到配後折責安置其潘敬儼潘祖同由律得容隱

之親屬詰出實情與自首無異擬于流罪上再減一等杖一百徒三年仍從重發往軍台効力贖罪按該革員等已蒙

恩施格外減免死罪未便再行遞減合與李旦華等一律定擬應將熊元培潘敞儀潘祖同均發往新疆効力贖罪胡升受雇服役聽從程炳采囑遞關節雖無情弊究屬知情應於程炳采斬罪上酌核遞減擬杖一百徒二年貴太李貴接送書信不知內係條子均免置議李旦華之父前任刑部侍郎李清鳳潘祖同之子工部侍郎潘曾瑩均已奉

旨交部議處潘敢儀之父降調湖南布政使潘鐸雖將伊
子詰出實情呈送到案均屬訓子無方亦應請
旨交部議處其監臨監試專司稽查及內外簾執事各員
並搜檢王大臣等有無應議之處應請
飭下禮部按照科場條例據實查明由該部移咨吏部等
衙門分別議處再兵部尚書陳孚恩之子陳景彥曾
遞關節條子程炳采未送入場旋據陳孚恩在寓嚴
詰屬實即將伊子解送歸案查陳景彥雖未中式既
經囑託亦屬交通擬同李旦華等均發往新疆効力
贖罪伊父陳孚恩已經奉

旨交部議處王旵等奏

派審訊擬結遲延請

旨議處奏奉

上諭上年順天鄉試科場舞弊經欽派王大臣審明定擬月間降旨將栢葰等分別懲辦並宣示在廷諸臣俾咸知朕意本日據載垣等奏科場案內審明已革大員已革職員定擬罪名科場爲掄才大典考試官及應試舉子有交通囑託賄買關節等弊問實斬決定例綦嚴不得以曾否取中分別已成未成此案已革工部候補郎中程炳采於伊父程廷桂入場後竟公

然接收關節令家人胡升轉遞人仍即係交通囑託
關節情罪重大豈以已中未中強爲區別程炳釆著
照該大臣所擬即行處斬已革二品頂戴左副都御
史程廷桂身任考官於伊子轉遞關節時並不舉發
是其有心朦蔽已可槪見雖所收條子未經中式而
交通已成確有實據即立予斬決已屬罪有應得惟
念伊子程炳釆已身罹大辟情殊可憫若將伊並置
重典父子槪予駢首朕心實有不忍程廷桂著加恩
發往軍台効力贖罪此係朕法外施仁並非從死罪
遞減亦非因其接收關節未經中式姑從末減也至

送關節之謝森墀等應照科場專條治以死罪惟與

業經正法之羅鴻繹等尙屬有間工部候補郎中謝

森墀恩貢生報捐國子監學正學錄王錦麟均著革

職熊元培著革去附貢生與已革候補郎中李曰𦸗

已革候補通判潘啟儼已革翰林院庶吉士潘祖同

已革候補員外郎陳景彥加恩免其死罪著照所擬

均發往新疆効力贖罪李曰𦸗之父李清鳳現在原

籍病故著該部查明如李曰𦸗家有次丁著即起解

如無次丁俟安葬伊父後再行發遣降調湖南布政

使潘鐸訓子無方著交部議處其議處之監臨監試

專司稽查及內外簾執事各員所司何事應試之處著禮部按照科場條例據實查明詳晰開列銜名具奏載垣等未能究出冒名之人承審遲延自請議處載垣端華全慶陳孚恩著交宗人府吏部照例議處至科場律例本有專條刑部所擬程庭桂罪名俱不在科場例內輒將向辦各案以已成未成比擬實屬不合業於王大臣等摺內詳細批示著照硃批給予處分該堂官等雖當此重咎著傳旨申飭科場一案前後所降諭旨著即補入禮刑二部則例永遠遵行餘依議欽此 咸豐九年案